

A dark, semi-transparent background featuring a portrait of Karl Marx. He is shown from the chest up, with his characteristic long, white, curly beard and hair. He is wearing a dark suit jacket over a white shirt and a dark cravat. His right hand is raised in a peace sign gesture, with his index and middle fingers extended. The overall tone is somber and intellectual.

DISONANCIA COGNITIVA

*Karl Marx
a
200 años de su
nacimiento...*

• F C P Y S •

Editorial

COLABORADORES

- González Arellano Diego
- Sánchez Vega Federico
- Hernández López Alejandra
- Ponce Rosas Diana Sofía
- Márquez Godoy Fernando
- Eugenio José Mora Zamora
- Anónima "N"
- Ramírez Aquino Jakeline
- Friedrich Engels
- Rosas Huitzil Julio Antonio
- Alejandra A. Sánchez García
- Juárez Corona Abraham

TEMPORADA: I

EPISODIO: 2

Diseño e Idea original:
Juárez Corona Abraham

PRODUCCIONES
CUICUILCO

En este número nos hemos decantado por el aniversario 200 del natalicio de Marx; por qué sí, aún sigue en el imaginario colectivo; ya sea para hablar en contra de él o a favor, aún ronda el mundo y las mentes de las personas que provocan sobrepoblación en este mundo, incluidos nosotros.

La revista consta de distintos temas, no solo por el aniversario de Marx, también se pueden leer recomendaciones sobre un documental y una película, aunque, desde muy adentro de su servidor, sin duda hay una relación intrínseca entre estos temas y el principal, ya que uno habla de la voracidad de la industria y el capital, por hacer dinero a costa de personas y el medio ambiente; como también de un director que vivió en un país donde se entonaba La Internacional como himno nacional. Y hablando de ello, el apartado de música se nos ha quedado corto, y he de ser un aprovechado y usar este espacio para aclarar una que otra cosilla. La primera: que la Comuna de París fue considerada como un acercamiento de la toma del poder por parte del proletariado, el mismo Marx así lo reconoció en su momento. Segunda: La Internacional abanderó movimientos marxista, aunque algunos vayan en contra de lo que Marx decía, si es parte importante de la figura de Marx ya que éste y La Internacional dio cohesión al proletariado durante las distintas revueltas que hubo a lo largo del mundo, creo yo, son cosas que en la actualidad van de la mano.

Sin más, le invitamos al amable lector a que pase a lo leer nuestra revista no sin antes pedirle que cierre los ojos a uno que otro error de dedo, moral, social y hasta ortográfico, ya que al final, la cosa es divertirse y enterarse. Pásele a lo barrido.

CONTENIDO

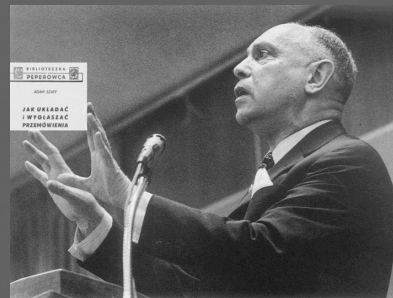
| | |
|---|----|
| Marxismo y existencialismo | 1 |
| Música: La Internacional | 3 |
| La Pesadilla de Darwin | 5 |
| Marx: no sólo de una persona, sino una ideología | 6 |
| Stalker (1979) de Andrei Tarkovsky | 9 |
| Apuntes sobre conceptos de Marx en época neoliberal: la mercancía..... | 11 |

MARXISMO Y EXISTENCIALISMO

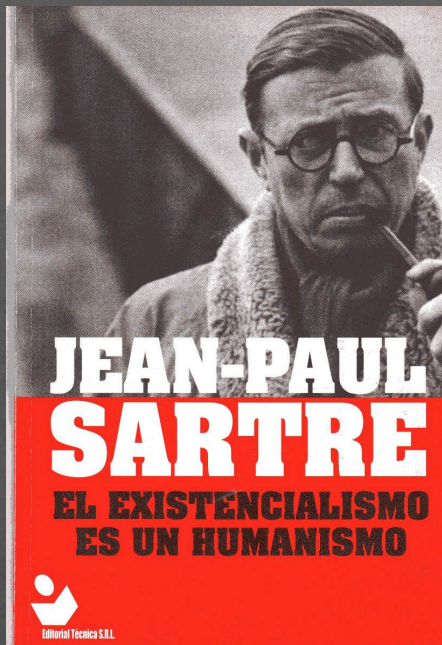
Por: Ponce Rosas Diana Sofía

Marx es un pensador de su época en su teoría, sobre el hombre y el mundo. Sabemos bien que, para comprender la filosofía marxista, conlleva entender su idea de método, la teoría sobre la enajenación, la teoría sobre la historia y fundamentalmente la historia del capital, en suma, la filosofía de Marx indaga en cómo puede haber una realización de las personas en su totalidad en una sociedad comunista.

A través del tiempo, en el interior de algunos países comunistas, ha habido momentos para analizar de nuevo los textos de Marx, por ejemplo, Adam Schaff en el texto *Marxismo e individuo humano* uno de los problemas primordiales que se encuentra es la importancia del individuo dentro de una sociedad y el problema sobre la muerte. En los escritos económicos-filosóficos de Marx, se ha interpretado el marxismo como un modo de humanismo.



Adam Schaff y su texto
Marxismo e individuo humano



Jean-Paul Sartre (1905-1980) manifestó una inclinación hacia un análisis o una reinterpretación del marxismo, así pues, trató de instaurar relación entre su tipo de filosofía existencialista y la filosofía marxista. Sartre se interesó por el marxismo por conceptos como el de la relación entre libertad y responsabilidad, filosofía y política. En su libro *El existencialismo es un humanismo*, se dice que el existencialismo es posterior al marxismo.

“Para nosotros la filosofía no es” (Sartre, 2004) En estas palabras, Sartre explica que no existe una filosofía cien por ciento verdadera, que cada pensador tiene una verdad que puede ser relativa dependiendo del tiempo y no siempre es permanente o válida; estas filosofías precisamente, son un reflejo de la sociedad de la época, por esto, él piensa que el pensamiento de nuestro tiempo, la verdad de nuestra época es el marxismo; a estas filosofías las llama ideologías. El existencialismo es una ideología del marxismo, que al principio se opuso, pero ahora trata de agregarse a él.

¿Cómo se une el existencialismo y el marxismo? Sartre decía que el Marxismo de Marx es reemplazable y volátil por la misma razón de que es dialéctico, quería regresar al marxismo, restablecerlo y acomodarlo a las exigencias de la época. El marxismo “perezoso” que dejó de pensar, contraponen una filosofía capaz de volver a pensar al mismo Marx. Algunas de las observaciones que tiene Sartre sobre el marxismo es que el marxismo reciente se ha transformado inmóvil y paralizado. Otra objeción del filósofo es suponer que el marxismo actual no piensa en la importancia del ser humano, en palabras de Sartre *“los marxistas de hoy sólo se preocupan de los adultos. Podríamos creer, al leerlos, que nacemos a la edad en que ganamos nuestro primer sueldo (Sartre, 2004)”*.

Se dice que, para poder revivir el marxismo, considerando que es una filosofía en constante formación, se debe mantener el marco general del marxismo y considerar que estamos subordinados o determinados por circunstancias económicas y sociales, pero sí, comprender que éstas no condicionan a todos por igual. Para Sartre hipotéticamente revivir el marxismo es individualizarlo tanto en los estudios sobre el ser humano por medio de estudiar de las sociedades. ⚡



Jean-Paul Sartre

Referencias

Sartre, J.-P. (2004). *Crítica de la razón dialéctica*. Buenos Aires : LOSADA.

Xirau, R. (2016). *Introducción a la historia de la filosofía*. Mexico : Universidad Nacional Autónoma de México.

MÚSICA: LA INTERNACIONAL



El Cuarto Estado de Giuseppe Pellizza da Volpedo

Por: Juárez Corona Abraham

Año: 1871; lugar: París; momento histórico: La Comuna de París.

Un poeta francés de nombre Eugenio Pottier (1816-1887) está entre la gente que abanderó el movimiento de la Comuna de París; francés comprometido consigo mismo y con su gente, ve arder la flama del cambio en los corazones de sus compañeros; ve en ellos la sonrisa que solo puede dar la libertad por la destrucción de los grilletes puestos por la burguesía en turno; escucha el cantar de las almas que han encontrado comunión con sus iguales, porque al final, son eso: iguales.

Eugenio Pottier fue el artífice de la letra de la que sería conocida como *La Internacional* —yo prefiero verlo como el instrumento de miles de voces y corazones por hacerse escuchar—, canción emblemática de la gran mayoría de los partidos obreros y varios sindicatos, también fue conocida como el himno oficial de la Unión Soviética durante un cierto periodo (1918-1943). Quien proveyera de melodía a esta letra, sería un músico de nombre Pedro Degeuter (también conocido como Degeyter, 1848-1932). Ambos darían al mundo oprimido y en especial a la clase proletaria, una luz de esperanza, un grito de guerra para romper las cadenas de la opresión burguesa.

Sería hasta julio de 1888, cuando se interpretaría por vez primera en público; fue en una reunión de la Junta Sindical de vendedores de periódicos de Lille, desde ese momento, se quedaría tatuada a fuego en el corazón de la clase oprimida.

La manera de interpretar el himno es la siguiente: se debe cantar en pie y en posición erguida, con el brazo derecho levantado y el puño cerrado junto a la cabeza a la altura de la sien o puño en alto con el brazo estirado. Pero lo más importante es, con el corazón en alto en memoria de obreros y luchadores sociales vilmente asesinados por la feroz reacción burguesa.

*¡Arriba, parias de la Tierra!
¡En pie, famélica legión!
Atruená la razón en marcha:
es el fin de la opresión.*

*Del pasado hay que hacer añicos.
¡Legión esclava en pie a vencer!
El mundo va a cambiar de base.
Los nada de hoy todo han de ser.*

*Agrupémonos todos,
en la lucha final.
El género humano
es la internacional.*

*Ni en dioses, reyes ni tribunales,
está el supremo salvador.
Nosotros mismos realicemos
el esfuerzo redentor.*

*Para hacer que el tirano caiga
y el mundo esclavo liberar,
soplemos la potente fragua
que el hombre nuevo ha de
forjar.*

*Agrupémonos todos,
en la lucha final.
El género humano
es la internacional.*

*La ley nos burla y el Estado
oprime y sangra al productor;
nos da derechos irrisorios,
no hay deberes del señor.*

*Basta ya de tutela odiosa,
que la igualdad ley ha de ser:
"No más deberes sin derechos,
ningún derecho sin deber".*

*Agrupémonos todos,
en la lucha final.
El género humano
es la Internacional.*

LA PESADILLA DE DARWIN



Por: Ramírez Aquino Mariana Jakeline

El documental del 2004 *La Pesadilla de Darwin* dirigida y producida por el director cinematográfico y maestro de cine Hubert Sauper en colaboración con Barbara Albert, Martin Gschlacht, Edouard Mauriat, Antonin Svoboda y Huberte Toint. Ganadora de premios cinematográficos europeos como: el Premio de Mejor Documental Europeo en París, Mejor Filme del Festival de Copenhague, el Premio Europa del Festival de Venecia, y el Gran Premio del Festival de Friburgo.

"Sauper ha producido un extraordinario trabajo de periodismo visual, un informe ricamente ilustrado en una catástrofe que es también una de las historias centrales de nuestro tiempo"

- A.O Scott, *New York Times*

"No es este un documental cómodo, y no solo por las escalofriantes imágenes que contiene (esos niños hurgando en montañas de espinas podridas, esos peces putrefactos colgando de estacas de madera), sino por su contundente moraleja: nuestra tan publicitada globalización necesita alimentarse del hambre y la muerte de aquellos que no tienen recursos para sobrevivir".

- Sergi Sánchez, *Fotogramas*

Tardó cuatro años en producirse, con el propósito de detonar en el público una "angustia creativa" que desde el lenguaje cinematográfico impulsará el análisis. En palabras Sauper, durante la presentación de la película en Madrid: "La mayoría de la gente que vea la cinta tendrá un problema, porque se planteará hacer algo. Ahora bien, el hecho de pensar ya es hacer algo, es una angustia creativa en sí".



Hubert Sauper



El filme contiene auténticas y severas imágenes, de la forma de vida de los habitantes de Musoma y Mwanza en Tanzania que sufren las condiciones del lago Victoria en África central. Un centro de explotación pesquera de peces depredadores no nativos, que fueron introducidos por gigantescas fabricas pesqueras europeas y japonesas, en los años sesenta. Dándonos un recorrido por los testimonios de niños, sexoservidoras, clérigos, ministros africanos y representantes de organismos internacionales y la Unión Europea que intentan sobrevivir el difícil contexto de violencia, sanidad, hambre y muerte de la zona. Donde a diario, aviones rusos se llenan de alimentos y transportan armamento que abastecen numerosas guerras del continente africano.

De entre las condiciones más trascendentes de ésta población (presentadas en el documental) qué explican no solo el comportamiento violento, enfermedad, hambre, muerte, poco desarrollo y ninguna calidad de vida aceptable, son las circunstancias económicas precarias la principal base de todas las demás, lo que desencadena la situación social inestable de estas zonas marginadas, donde los salarios de menos de 1 dólar al día, trabajos inseguros, nada de acceso a servicios médicos básicos, inseguridad policiaca, delincuencia; anudado a la cultura religiosa, conservadora y machista, han desencadenado realidades críticas que son ignoradas/desentendidas por los defensores del capitalismo.



Una oleada de enfermedades y violencia de todo tipo, donde padecimientos comunes y curables dejan numerosas muertes cada año, el VIH Sida es sinónimo de muerte, el virus es esparcido por los pescadores, que al estar con sexoservidoras locales se los contagian, comienza un circulo, donde éstos contagian a sus esposas e hijos concebidos; cuando los esposos mueren, las viudas orilladas por la necesidad de alimentar a sus familias se prostituyen con los pescadores recién llegados para trabajar, se repite el circulo de la enfermedad, donde 45 a 60 pescadores mueren cada mes.

La existencia de hambruna local proviene de familias sin padre e indigentes, mayormente niños huérfanos abandonados, mientras que las industrias sustraen 500 toneladas de pescado al día y afirman que la falta de comida es por falta de lluvias para sembrar.



Los alimentos son insuficientes y no por falta de recursos, tierras, agua o mano de obra capaz, si no por el encarecido precio de los alimentos que, al ser procesados con especificaciones de sociedades europeas, encarecen el precio y acceso, vendiendo solo las sobras a los habitantes nativos quiénes se quedan sin digerir alimentos por muchas semanas (por los salarios insignificantes) hasta el grado de perder las fuerzas necesarias para seguir viviendo.

Los organismos internacionales y representantes de la Unión Europea felicitan a los políticos de Tanzania (burócratas y empresarios), aprobando la venta del país, el lago, bienes naturales y humanos; denotando su desinterés por la naturaleza única local, los indefensos habitantes, en general la descendencia africana.

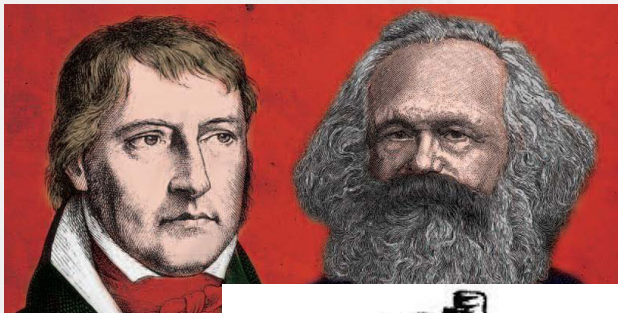
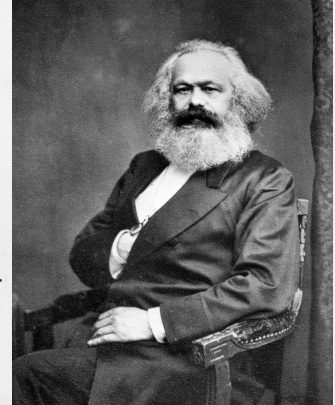
MARX: NO SÓLO DE UNA PERSONA, SINO UNA IDEOLOGÍA

Por: Rosas Huitzil Julio Antonio

Pocos son los que obtienen un lugar tan sobresaliente en la historia de las ideas sociales como Karl Marx. Sólo un reducido grupo de pensadores logran hacer que sus ideas sean tan polémicas al punto en el cual se sigan debatiendo sus ideas más allá de su época, provocando conflictos entre los que lo elogian y critican su obra.

Libros como “El Capital” son de los pocos privilegiados en sufrir un análisis exhaustivo por parte de diferentes actores de las ciencias sociales, siendo uno de los libros en causar polémica y ser tan trascendente como la Biblia. El lugar que merece tener Marx dentro de los socialistas siempre a causado conflicto, pues, cada crítico o admirador de su obra le pone en diferente sitio.

A 200 años de su nacimiento tocaremos algunos puntos de su vida, claro que siendo un personaje tan importante no se podría hablar de todos sus logros y escritos.



La teoría que desarrolló sobre el valor comprende la importancia de darle una interpretación materialista a la historia. Al igual que cada pensador sobresaliente de su época Marx fue moldeado y marcado por el contexto histórico en el que creció. Fue uno de los primeros discípulos de Hegel en llevar a la aplicación la dialéctica hegeliana al análisis de los hechos sociales.

Comenzó a plasmar en papel sus ideas en el momento en que se podía observar los resultados del capitalismo, usando las especificaciones que él mismo hacía de sus consecuencias económicas para mostrar su falta de moral. La revolución industrial trajo como resultado toda una generación hundida en la desesperación, con la única ilusión de que en algún momento podrían destruir el ambiente laboral en el que estaban envueltos. En este escenario Marx pudo desarrollar las bases para crear su filosofía social.



Nacido en Tréveris, el 5 de mayo de 1818, de descendencia judía por ambas ramas familiares. De todos sus hermanos fue el único en sobresalir intelectualmente, en la escuela sobresalía entre sus compañeros y gracias a su acercamiento con Luis de Westfalia, consejero escolar, que pudo acercarse a la literatura, lo cual le agradecería profundamente a quien sería su futuro suegro.

Antes de partir a la Universidad de Bonn, en 1835, ya estaba comprometido con Jenny de Westfalia. Marx sólo estuvo un año en Bonn para después ir a Berlín, en 1836, lugar donde predominaba la enseñanza de Hegel. Marx tenía interés en todo tipo de conocimiento; historia, filosofía, geografía, literatura, entre otros que le hacían despertar entusiasmo en él por saber de todo.



Escribía poesía, lo cual nunca dejó de hacer, que mostraba su estado de ánimo y también de su espíritu, era una persona en busca de conocimiento, y al mismo tiempo, quería resolver los problemas que quejaban a la sociedad.

En 1837 Marx pasó por una crisis mental, señal de ello fue una carta dirigida a su padre en la que relata sus preocupaciones, sus problemas. Queriendo huir de todo destruyó sus escritos, poemas y cuentos, incluso haciendo a un lado el pensamiento hegeliano. Esto causó gran preocupación en su padre, pero sabía que no podría cambiar los deseos de su hijo y hacer lo que el le pidiera.

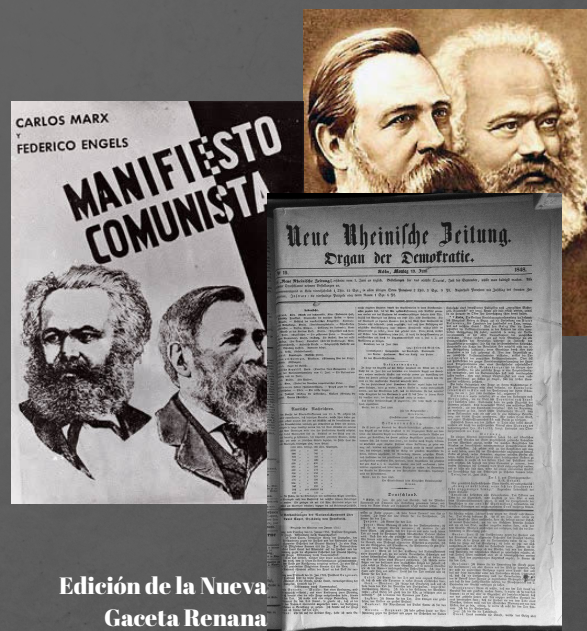


Universidad de Jena; Turingia, en Alemania fundada en 1558

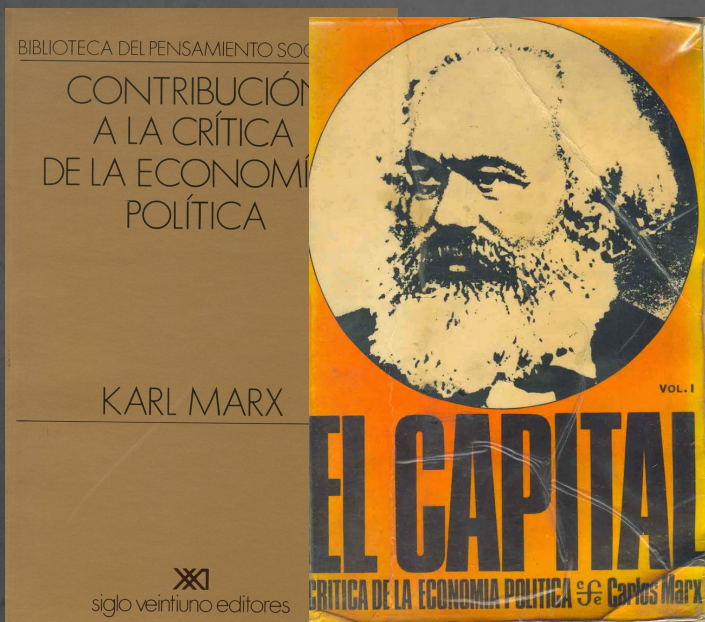
Después de superar esta etapa los ideales de Marx lo llevarían a trabajar en una Universidad y también a estudiar filosofía del derecho en la Universidad de Jena, donde consiguió un doctorado en 1841. Después de hacer a un lado la idea de una carrera académica Marx optó por ganarse la vida en el periodismo, y en 1842 se presentó su oportunidad.

El ser amigo del director de la revista "Renana" le abrió la oportunidad de colaborar escribiendo varios artículos filosóficos para la misma, sus escritos lo hicieron más conocido e incluso lo llevó a ser director de la revista en octubre del mismo año. A partir de ese momento tuvo que tratar con los problemas políticos del momento.

Empezó a relacionarse con socialistas franceses y alemanes, siendo con los últimos los que lo pusieron en contacto con la Liga de justicieros, después llamada Liga comunista. Después del segundo congreso de la Liga Marx junto con Engels fueron elegidos para formular un programa, así fue como prepararon la obra y edición del Manifiesto Comunista. Este manifiesto dio rumbo a una filosofía que logró fundir un partido organizado e influyente en los grupos dispersos de desheredados; sacó al socialismo de su etapa primitiva, dándole un propósito y un fundamento histórico.



Edición de la Nueva Gaceta Renana

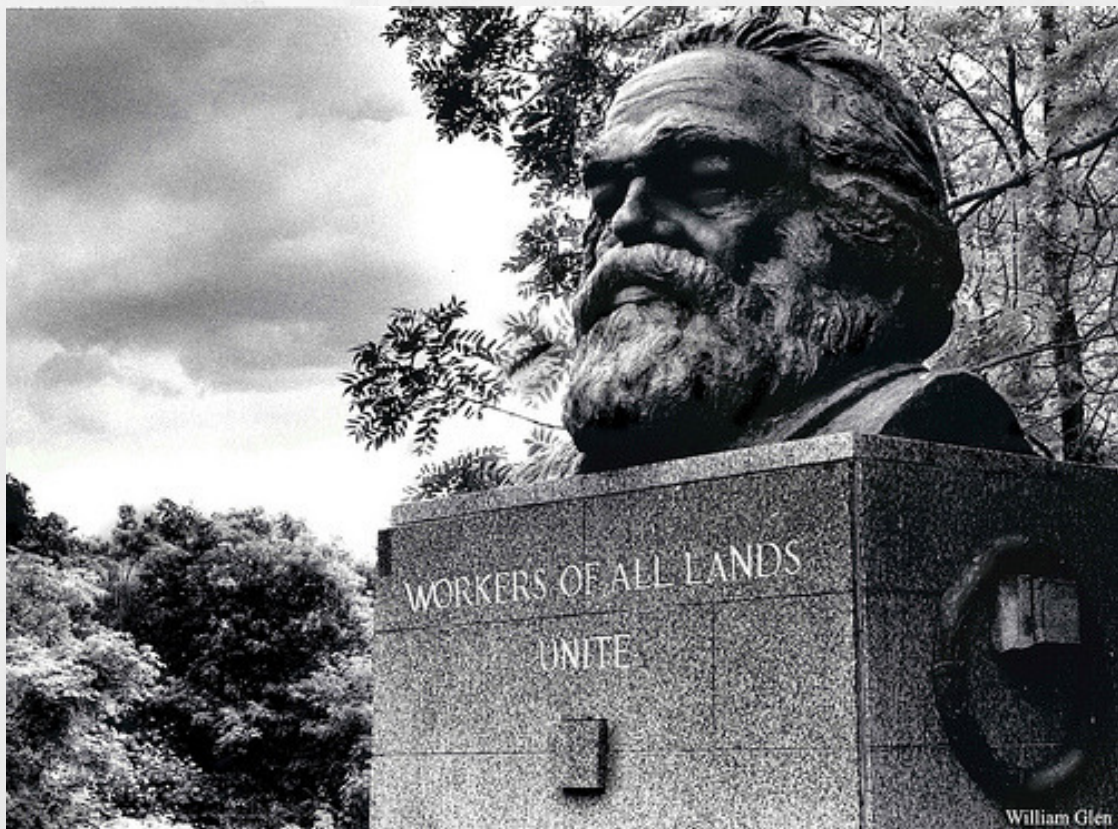


En 1859 escribió un folleto llamado *La crítica de la economía política*, texto de gran importancia no sólo por ser el fundamento del capital, también nos daba información que nos ayuda a comprender la concepción de Marx sobre su método. Marx nunca tuvo en mente tener comodidades a cambio de dejar a un lado sus convicciones. Es un notable ejemplo de gran sacrificio por una causa intelectual, pues, le surgieron varias ofertas de empleo pero no cambió de opinión. Fue hasta 1867 que salió el primer volumen de *El capital*. Sin embargo, Marx no logró concretar su obra, su larga lucha contra la pobreza al final le había dejado enfermedades, contra las que luchó por los últimos 12 años de su vida. Su mujer le dejó gran dolor al morir en 1881, según Engels, Marx pensaba dedicarle toda su obra una vez terminada.

Pero al vivir sus últimos días con gran dolor no pudo terminarla y el 14 de marzo de 1883 murió después de haber sufrido una hemorragia pulmonar, estando presentes su enfermera Helene y Engels; después de unos días fue sepultado en el cementerio de Highgate.

Se puede dividir la ideología de Marx en diferentes partes, que están entrelazadas en sus textos, pero, no necesariamente entre sí:

- La teoría del valor la usó para poder darle sentido y explicar los métodos que usa el capitalismo para lograr explotar al obrero.
- En su parte histórica nos quiere explicar en términos meramente económicos el desarrollo de los movimientos y de las instituciones.
- Desde su mirada filosófica nos da su opinión materialista de la naturaleza humana.
- El Marx político se limita a la defensa de la revolución como el método por el cual los trabajadores obtendrán el poder usando la dictadura como el método para llegar a consolidarse y obtener una liberación general.
- La teoría del valor entiende la importancia de darle una interpretación materialista a la historia, como se lee al principio de este texto. ⚡



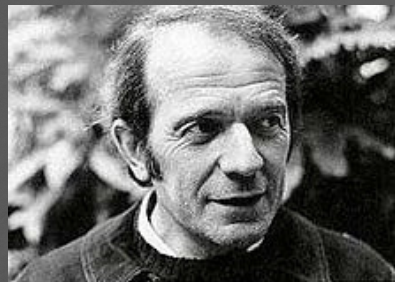
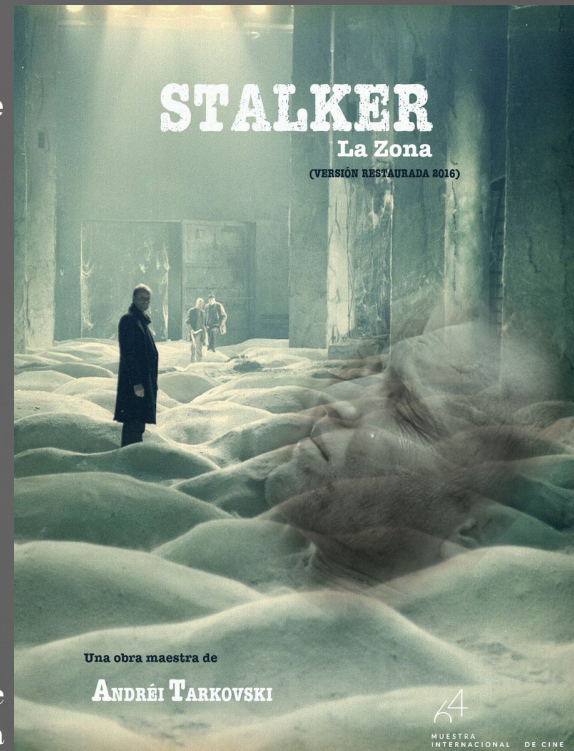
Bibliografía: Laski, H. (1986). Karl Marx. 1st ed. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

STALKER (1979) DE ANDREI TARKOVSKY

Por: Marquéz Godoy Fernando

En diferencia con lo habitual, la recomendación de esta película no puede (y no debe) hacerse desde una sinopsis, ni cualquier resumen del argumento o historia de la misma, pues, como se tratará de explicar brevemente, el logro al que aspira tanto el realizador (en sugerir) como la audiencia (en descubrir) recae en las posibilidades que ofrece el cine como arte individual e independiente, es decir, que nada busca en la historia-narración de la literatura, o cualidades en general de otras artes. Por ello, hablar de la historia, premisa o argumento no sólo sería insuficiente e incorrecto para que el lector se enfrente a la película (pues muy seguro se aburrirá al no encontrarla), sino que sería condenar al espectador a enfocarse en aquello que precisamente el realizador trata de evitar para que sienta el tiempo; cualidad única ofrecida por el cine; inexistente en la literatura o en otros artes, al menos, como cualidad primordial..

Cartel publicitario de la película



Gilles Deleuze



En comparación con la literatura o la pintura, el cine es un arte reciente, y, por lo tanto, para su evolución se han adaptado recursos de artes ajenas. El moderno, según identifica Gilles Deleuze, es un cine que evita recurrir a los recursos de la narrativa derivada de la literatura, o de la actuación en términos del teatro; más bien, está en búsqueda de las posibilidades a partir de sus propios recursos. De esta forma, y analizando a ciertos autores, es evidente que el cine debe explorar su medio de expresión (el tiempo de las imágenes en movimiento), esto es, debe apropiarse del potencial que le es inherente y, una vez consciente de estas posibilidades, no sólo evitar importar los recursos de otras artes, sino entender lo mucho que este nuevo arte tiene por explorar y que el subordinar o imponer técnicas narrativas de la literatura o de actuación del teatro, resulta en afianzar un impedimento al crecimiento y creación de todo lo que aún se desconoce del cine; en pocas palabras, el nuevo paso es aprovechar su potencial ahora que ha definido sus diferencias después de experimentar en las etapas iniciales con historias, actuaciones o sonidos de otras artes.

"Visualmente inolvidable, y posiblemente la mejor obra de Tarkovsky."

-Philip French: The Guardian

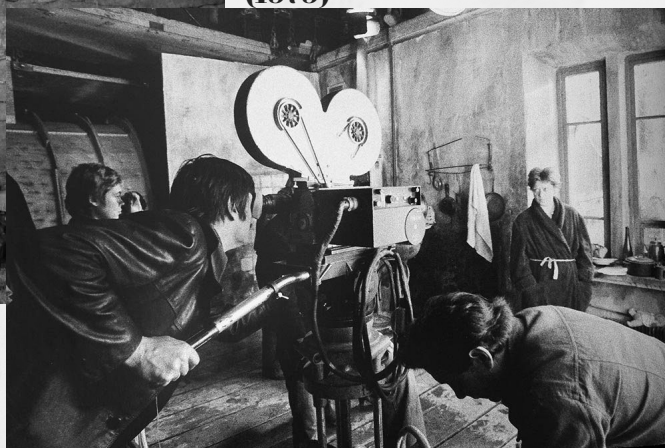
"Una obra maestra (...) Su puesta en escena es memorable, y su escena final impresionante. No es una película fácil, pero casi con total seguridad es una gran película."

- Jonathan Rosenbaum: Chicago Reader

Hay ciertos autores cuya importancia ha trascendido precisamente por su esfuerzo en hacer conciencia de los recursos que permiten libertad creadora en su arte. En la literatura, por ejemplo, el realismo de Dostoievski logra expresar la conciencia en angustia y debate de un estudiante que ha asesinado a una usurera y a su hermana. En la pintura, con el cubismo, Picasso presenta las diferentes superficies de objetos que sólo pueden ser apreciadas desde diferentes perspectivas, pero unidas en una re configuración por el pintor. Estos dos mínimos ejemplos muestran a dos grandes autores que han encontrado, en los límites de los recursos de su arte, las posibilidades ilimitadas de creación. En el cine, sin lugar a dudas, uno de estos autores trascendentales es el realizador ruso Andrei Tarkovsky.



Andrei Tarkovsky la filmación de Stalker (1979)

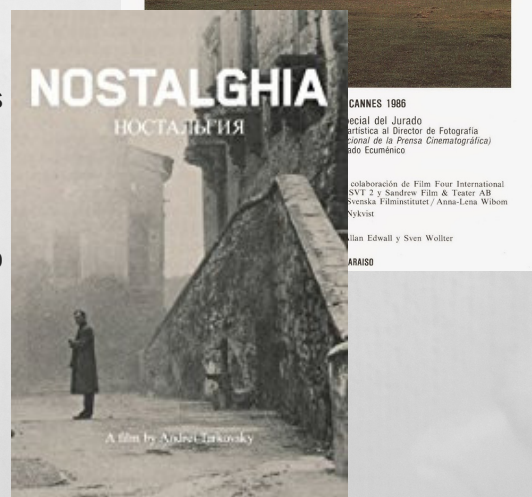


"Despliega una atracción hipnótica, llevando al espectador a adentrarse más y más en su enigmática aventura gracias a la creación de un mundo propio."

-Mark Olsen: Los Angeles Times

El 30 de diciembre de 1986, Ángel Fernández-Santos publica, en el diario El País: *"El cineasta soviético Andrei Tarkovski, que desde hace meses se encontraba enfermo de cáncer [de pulmón], murió ayer en París, a los 54 años de edad. Tarkovski trabajaba en Europa occidental desde 1983 y era uno de los grandes herederos de la tradición del cine soviético clásico. Su obra Sacrificio ganó el Premio Especial del último festival de Cannes y la Prensa especializada lo consideró el mejor filme allí exhibido."*

El mismo padecimiento de Tarkovsky había dado muerte, sólo cuatro años atrás, a uno de sus más grandes amigos y colaboradores, el actor Anatoly Solonitsyn. Parece que un lazo les unía; algunos indican que el motivo de sus respectivas enfermedades se remonta a la contaminación en una locación durante la filmación del quinto largometraje de Tarkovsky: Stalker, de 1979; uno de sus trabajos más destacados, que habría de fijar el trabajo de Tarkovsky de varias maneras, puesto que, por un lado, sería su último trabajo antes del exilio de su URSS natal; por otro, y subordinado a esto último, en el exilio sus último dos trabajos tendrían un corte más estrecho a sus preocupaciones filosóficas y estéticas: nótese, únicamente a partir del título, que su primer película en el extranjero se llamó *"Nostalgia"*, y su última, mientras padecía los estragos del cáncer, se llamó *"Sacrificio"*.





**la novela
hómonima de
donde nace la
idea de
Stalker (1979)**



Los hermanos Strugatski

Sin embargo, y a pesar de que en *Stalker* sólo aparecen los hermanos Strugatski (autores, también, de la novela homónima en que se basa la película) en los créditos de guión, prueba de que Tarkovsky siempre imprimió sus consideraciones y preocupaciones anteriormente referidas, son el hecho de fijar en los personajes, ajenos a la novela, características distintas entre sí (uno es un hombre de ciencia, otro de arte y otro de fe) en búsqueda de llegar a un cuarto en una zona hostil donde se cumplen los más profundos deseos; la presentación de esta única premisa es en función de resaltar las intenciones de Tarkovsky por mostrar la relación de la ciencia, el arte y la fe respecto a sus aspiraciones individuales; su concepción sobre el mundo, y el debate de una sobre las otras toda vez que se enfrentan ante los deseos más profundos que, incluso, pueden escapar a la conciencia de sus repercusiones. Como, por ejemplo, la intención oculta del hombre de ciencia por destruir lo que para él significa peligro: el espacio de fe que representa la habitación de los deseos.

Baste limitarse a esta única línea argumental que, en realidad, va más allá de la narración literaria de la película; se perfila, más bien, hacia una disertación filosófica que se hace manifiesta al espectador con lo que Tarkovsky ha meditado sobre el cine: el carácter del tiempo; si se siente que la historia va lenta, es porque se está poniendo atención a algo análogo y secundario, mas no a esto último, que constituye la esencia potencial de este nuevo y, a veces, en manos de ciertos autores, tan prometedor arte. ⚡

Stalker ha sido remasterizada por Mosfilm y está disponible desde enero de 2017 de manera gratuita en:
<https://youtu.be/TGRDYpCmMcM>

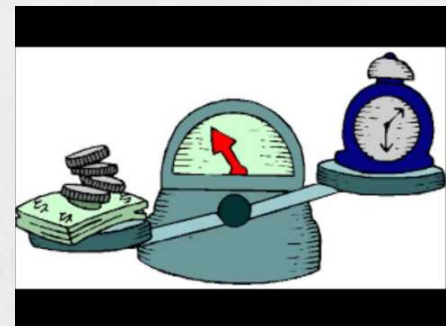
APUNTES SOBRE CONCEPTOS DE MARX EN ÉPOCA NEOLIBERAL: LA MERCANCÍA

Por Anónima "N"

La mercancía es una forma histórica y social, Marx no da una definición como tal de lo que es la mercancía, pero da un concepto de acuerdo a como lo analiza, el cual se refiere a la mercancía como “objeto externo, una cosa que por sus cualidades satisface cualquier tipo de necesidades humanas” (Marx, 2015, p. 41). Dicho “objeto” puede servir de utilidad de diferentes formas como mercancía, riqueza y trabajo.

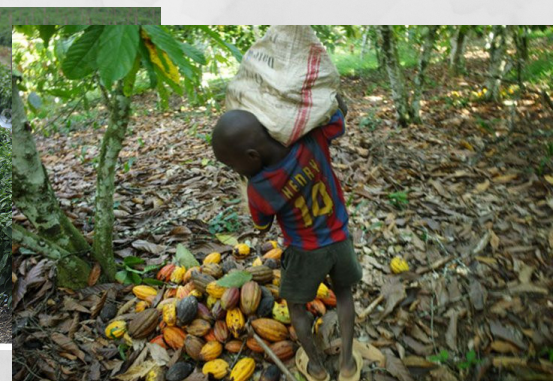
El valor que recibe no solo depende de la fuerza de trabajo que esta incrustado en la producción de éste, sino también en el consumo que tiene así como el tiempo, no es solo una representación monetaria, también puede ser de acuerdo a los valores afectivos que existen en las relaciones sociales. El valor de uso es lo material, la utilidad y el consumo que se le da, para poder tener una idea del valor del “objeto” se necesita comparar con otro que este al par.

Marx da la referencia de que el valor de uso puede ser de uso pero sin ser valor, poniendo de ejemplo a la naturaleza sin que tenga que intervenir la fuerza de trabajo del hombre, como la fabricación de objetos materiales, que puede ser una silla de madera que es de utilidad para sentarse y después así tener un comedor con sillas de madera en el hogar, adquiriendo otra necesidad, existen dos tipos de valores de uso la compartición y el intercambio mercantil.

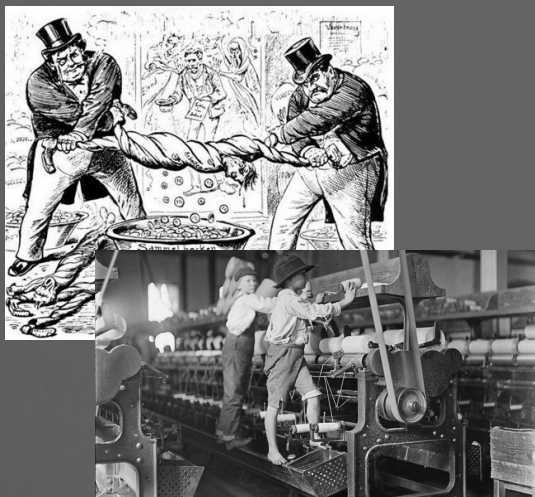


La mercancía nace cuando la necesidad individual pasa a ser valor social, un ejemplo de ello es: yo como individuo creó un teléfono que cubre mi necesidad para comunicarme, pero cuando hago una producción masiva del “teléfono” para la sociedad entonces lo estoy transformando en una mercancía, en el cual el valor de cambio es “la relación cuantitativa en que los valores de uso de una clase se cambian por valores de uso de otra” (Marx, 2015, p. 42) esto se refiere a que el valor de cambio es la expresión de valor en relación con lo cuantitativo y relacional, poniendo como contradicción el valor de uso y valor, tomando también en cuenta el tiempo que se tarda en realizar dicho producto.

En la sociedad el mercado es un ejemplo del valor de cambio, que es el intercambio de mercancías, usando la forma dinero, tengo \$20.00 pesos y lo voy a cambiar por 1 kilo de jitomates, en la cual jamás se tienen una relación. Mientras tanto el trabajo humano que se encuentra detrás de ello está presente, sin importar el desgaste físico que implique.



Marx menciona el trabajo abstracto como un desgaste y generador de valor, que se basa en reducir el trabajo concreto de la fuerza del trabajo humano. Si comparamos el trabajo de un medico al de un mecánico vemos que los dos son distintos pero tienen algo en común que es el desgaste físico que se tiene, desde usar el cerebro y todo lo que implica el cuerpo humano como un generador de trabajo que al mismo tiempo es un desgaste que se convierte en un valor para la mercancía siendo este el trabajo abstracto. En la sociedad actual, vemos como la mercancía sigue vigente, no solo como una forma establecida, sino también como una forma de explotación. En otras palabras el trabajo abstracto es el gasto de energía humana. La riqueza puede provenir de diferentes formas pero una importante es la riqueza natural que se tiene, la tierra que provee que el hombre genere valores de uso, así como la inversión de tiempo y fuerza de trabajo que implica hacer estos valores de uso.



Marx pone el fetichismo en las mercancías como “los productos del trabajo en cuanto se vuelen mercancía se vuelve inseparable a esta” (Marx, 2015, p. 73) el fetichismo es una veneración excesiva a algo o de algún objeto, como si tuvieran magia o su protección dependiera de ello que también se le da a las mercancías.

En este caso es una relación de personas con cosas. Para que un objeto será una mercancía requiere tener un valor de uso, en el mundo capitalista las mercancías tienen “vida propia”, ya que existe una relación a través de la mercancía y tiene un valor por sí mismo, esto quiere decir que no importa cuanta explotación tenga el obrero, para crear esta mercancía esta tiene valor por sí misma.

Un ejemplo de ello es la forma dinero, es la mercancía fetiche de toda la vida, porque está constituido por papel y metales, pero nosotros como sociedad lo hemos fetichizado, ya que tiene un valor de uso como equivalente general y nuestras relaciones son con base al dinero, se mueven con base a eso, podemos ver como nuestras relaciones humanas dependen de cuánto dinero poseemos, cuanto tienes es el equivalente a cuanto vales, una persona que vive en pobreza extrema es alejada de la sociedad, por las carencias que esta posee, un ejemplo de esto los vagabundos que están en la calle, ellos no pertenecen a la sociedad porque no poseen la capacidad de relacionarse por el simple hecho de que no tienen un “equivalente general”, las relaciones humanas no son tan humanas, ya que no producen un valor como tal.



Pareciera que el dinero tiene vida propia, por la relación tan fuerte que se tiene en la sociedad, compra las “relaciones humanas”, la relación social que hay entre el trabajo y el individuo. El fetichismo en nuestra sociedad está presente también no solo en forma dinero, sino también en la economía, “el carácter fetichista es todavía relativamente fácil de penetrar, en la cual desaparece la apariencia de la sencillez” (Marx, 2015, p. 81) el valor individual es igual al valor de las cosas, la riqueza en que se manifiesta este valor.